

Tisková zpráva iniciativy Olomouc bez hazardu  
V Olomouci dne 13. 12. 2014

## **Vyjádření iniciativy Olomouc bez hazardu k výsledkům místního referenda konaného dne 12. 2014**

Místní referendum o zákazu hazardu v Olomouci je neplatné z důvodu nízké účasti oprávněných občanů.

Iniciativa Olomouc bez hazardu vydává k výsledkům místního referenda následující vyjádření:

Vzhledem k tomu, že místní referendum bylo minulým zastupitelstvem vyhlášeno mimo termín konání komunálních voleb, navíc do období adventu, dal se výsledek předem odhadnout, otázkou tak zůstávalo jen to, zda bude procentuální úroveň udávající účast jedno nebo dvojciferná. V předpokládaném případě, kde se referendum konalo mimo termín voleb, nebylo platné, účast se v průměru pohybovala pod 10%. V tomto směru tedy Olomouc nevybojuje.

Je však zarážející, že primátor Antonín Staněk nyní oslavuje slabou účast jako důkaz souhlasu s politikou radnice v otázce regulace hazardu\*). Podle názoru iniciativy bylo však prvořadým úkolem města, resp. jeho vedení, aby zajistilo co nejvyšší účast občanů na rozhodování. Toto vyplývá i z rozsudku Nejvyššího správního soudu vydaného pod č.j. Ars 3/2014-41 dne 2. 10. 2014, podle nějž *šmysl existence místního referenda spočívá v možnosti občanů vyjádřit jeho prostřednictvím politicky validní svůj názor. Organizace referenda v etn. termínu jeho konání proto musí být podřízena snaze o to, aby výsledky referenda (mj. z hlediska minimální účasti ve smyslu § 48 odst. 1 zák. č. 22/2004 Sb., o místním referendu) byly platné.* Vedení města Olomouce tak ústy primátora nyní přiznává, že nemělo zájem na tom, aby se referenda občané zúčastnili, a že tedy postupovalo v rozporu s duchem zákona o místním referendu.

Podle iniciativy by osvědčené vedení města názor občanů měl zajímat a mělo by jej zajímat názor projevený, ne jen domnělý. *ŠRozhodně se musíme ohradit proti výroku pana primátora, podle nějž 92% občanů Olomouce souhlasí s dosavadním postupem radnice ve věci regulace hazardu. Občané, kteří se referenda nezúčastnili, tak uinili dílem proto, že je tato otázka nezajímá nebo na ni nemají názor, dílem proto, že neměli čas se právě tento den referenda zúčastnit, nebo se jim jednoduše k urnám nechtělo. A pak jsou samozřejmě občané, kteří s postupem města souhlasí. Určitá skupina lidí si ale nepřejde regulaci hazardu v bec ani o té nelze hovořit, že dosavadní kroky města podporuje,* uvádí Dominika Kovaříková, členka iniciativy Olomouc bez hazardu a zastupitelka za Občany pro Olomouc.

Členové iniciativy Olomouc bez hazardu, kteří na podzim kandidovali v komunálních volbách v koalici Občané pro Olomouc a kteří jsou nyní členy zastupitelstva města Olomouce, jsou připraveni i přes neplatnost referenda prosazovat jeho co nejvíce redukci.

*ŠJe třeba podkovat v Olomouci ty, kteří se k referendu dostavili, a ufl hlasovali jakkoliv. Tito lidé totiž ukázali, že jim na dalším vývoji Olomouce záleží a že jsou ochotni svůj názor vyjádřit a pokusit se v ní sami ovlivnit,* dodala Dominika Kovaříková.

*ŠNízká účast v referendu jednoznačně padá na hlavu ODS, SSD a TOP 09, jejichž zástupci v minulém zastupitelstvu nevyhlásili termín referenda souběžně s konáním komunálních voleb, ale pro lidové hlasování určili samostatný den, tím referendum jistě předem zmařili. Pesto se lidé v referendu vyjádřili zcela jasně, nebo 95,5 % z hlasujících občanů podpořilo výraznou regulaci hazardu v Olomouci, tedy snížení po tu heren a kasin na minimum.* uvádí Michal Krejčí,

zmocnění právnického výboru referenda a zastupitel za Občany pro Olomouc.

\*) viz vyjádření města k neplatnosti místního referenda <http://www.olomouc.eu/aktualni-informace/aktuality/17009>

\*\*) Obdobně argumentoval v minulosti i Krajský soud v Praze v usnesení č. j. 44 A 62/2010-19 ze dne 30. 7. 2010, kdy řešil otázku o poměrování významu vzájemně si konkurujících zájmů (zde nejvyšší ústavní zásada v hlasování proti finanční úsporám) je potřeba upřednostnit zájem první, protože zastupitelstvo obce by mělo znát názor co nejvíce toho občana ...